

गुलाम घराणे

१. कुतुबुद्दीन ऐबक (इ.स. १२०६ ते १२१०)

गुलाम घराणे हे नाव कसे पडले ? सुलतान मोहम्मद घोरी हा निपुत्रिक होता. त्याच्याजवळ हजारो गुलाम होते. या गुलामांवर तो पोटच्या मुलांप्रमाणे प्रेम करी. मिनहा-जुस्तिराज लिहितो-मोहम्मदाला त्याच्या राज्याच्या भावी स्थितीबद्दल एका सरदाराने एकदा विचारले, तेव्हा सुलनानाने असे उत्तर दिले की, "इतर सुलतानांना एक किंवा दोनच मुले असू शकतात. पण माझे हजारो गुलामच माझी मुले आहेत. तेच माझ्या साम्राज्याचे वारस होतील आणि माझ्या पश्चात आपापल्या राज्यात खुजयामध्ये माझे नाव सुरक्षित ठेवतील." मोहम्मदाची ही भविष्यवाणी खरी ठरली. मोहम्मदाच्या पश्चात त्याचा पुतण्या गयासुद्दीन मोहम्मद गोरचा शासक झाला. परंतु तो एक दुर्बल शासक होता. त्यावेळी ख्वारीजमचा शासक गोर व गझनी दोन्ही प्रदेश जिंकू इच्छित होता. त्याचा प्रतिकार करण्याचे सामर्थ्य गयासुद्दीन मोहम्मदमध्ये नव्हते. त्याचप्रमाणे मृत मोहम्मद घोरीच्या सर-दारांपैकी काही खूपच शक्तिशाली व महत्त्वाकांक्षी होते व तेच राज्य बळकावण्यासाठी उत्सुक होते. मोहम्मदाच्या गुलाम सरदारात तानुद्दीन एल्दौज, नासिरुद्दीन कुबाचा व कुतुबुद्दीन ऐबक हे प्रमुख होते. कुतुबुद्दीनाचे शौर्य व स्वामिनिष्ठा पाहून घोरीने त्यास भारतात नवीनच जिकलेल्या प्रदेशांचा 'राज्यपाल' (Governor) नेमले. ऐबकानंत दिल्लीच्या सिंहासनावर येणाऱ्या सुलतानांपैकी शमसुद्दीन अल्लतमश व गयासुद्दीन बलबन इ. सुलतान आपल्या पूर्व जीवनात गुलाम राहून चुकले होते म्हणून या राजवंशास गुलाम घराणे असे म्हणण्याचा प्रघात आहे. परंतु आधुनिक इतिहासकारांना हे मत मान्य नाही कारण राज्यारोहणापूर्वी ऐबक, अल्लतमश व बलबन इ. सुलतान आपल्या स्वामीच्या गुलाम-गिरीतून बंधमुक्त झालेले होते. दुसरी गोष्ट अशी की, इ. स. १२०६ ते १२९० पर्यंत ज्या गुलाम घराण्याने दिल्ली येथे राज्य केले असे आपण म्हणतो, तो एकच वंश नव्हता. या कालखंडात तीन निरनिराळ्या वंशांनी राज्य केले होते. अनुक्रमे कुतुबुद्दीन ऐबक, शमसुद्दीन अल्लतमश व गयासुद्दीन बलबन हे पुरुष त्या तीन वेगवेगळ्या राजवंशाचे संस्थापक होते. अशा स्थितीत या घराण्याला "गुलाम घराणे" असे म्हणणे सर्वथा अयोग्य होईल.

असे असले तरी परंपरेने इ.स. १२०६ ते १२९० पर्यंत दिल्लीला राज्य करणाऱ्या घराण्याला "गुलाम घराणे" असेच म्हणण्याचा प्रघात आहे.

(१) कुतुबुद्दीन ऐबकाचे पूर्वचरित्र

गुलाम घराण्याचा संस्थापक व भारतातील दिल्ली येथील पहिला मुस्लिम शासक म्हणून ओळखल्या जाणाऱ्या कुतुबुद्दीन ऐबकाचा जन्म तुर्कस्तानातील एका घरंदाज कुटुंबात

गुलाम घराणे हे नाव कसे पडले ?

१. कुतुबुद्दीनाचे पूर्वचरित्र

२. कुतुबुद्दीनाचे राज्यारोहण

३. ऐबकाच्या मोहिमा :

अ- बंगालची नवीन व्यवस्था

ब- एरदोजचा पराभव

ग- गझनी विजय

क- राजपूत राजांचे पारिपत्य

४. कुतुबुद्दीन ऐबकाची योग्यता

त्यानेच गझनीच्या बाजारात ऐबकाला मुईजुद्दीन मोहम्मद घोरीला विकले.

मोहम्मदाकडे लवकरच ऐबकाचा भाग्योदय झाला. स्वाभिभवती, शौर्य व कर्तव्यनिष्ठा इ. त्याच्या गुणांमुळे प्रभावित होऊन मोहम्मदाने त्याला वेगवेगळ्या पदांवर नियुक्त केले. काही दिवसांनंतर घोरीने त्याला 'अमीर-ए-आखूर' (Chief of Stable) या पदावर नियुक्त केले. ख्वाजीजमवरील आक्रमणाच्या वेळी घोडदलाचे नेतृत्व मोहम्मद घोरीने ऐबकाकडेच सोपविले होते. भारतावरील मोहम्मदाच्या स्वाभ्यांमध्ये ऐबकाने त्याला अनेक प्रकारे मदत केली. इ.स. ११९१ व ११९२ मधील तराईनच्या युद्धातील त्याच्या कामगिरीमुळे मोहम्मद एवढा प्रभावित झाला की, त्यामुळेच त्याने ऐबकाची भारतातील नव्याने जिकलेल्या पंजाब ते आंतर्वेदीच्या प्रदेशावर आपला प्रशासक म्हणून नेमणूक केली. इ.स. ११९२ ते ११९७ पर्यंत ऐबकाने घोरीचा प्रतिनिधी या रूपाने भारतात काम पाहिले. या काळात त्याने राजपुतांच्या आक्रमणांचा शर्यतेने मुकाबला केला व नवस्थापित मुस्लिम राज्याचा वचाव केला. इ.स. ११९७ ते इ.स. १२०५ पर्यंत त्याने चंदेल, सेन व पंजाबातील खोखर जमातीच्या बंडखोरांवर विजय मिळविण्यात सुलतानाला मदत केली. ऐबकाच्या आजपयंतच्या सर्व कार्यांवर प्रसन्न होऊन मोहम्मद घोरीने त्याला भारतातील आपल्या सर्व प्रदेशांचा राज्यपाल (Governor) नेमले. अशा रीतीने मोहम्मदाच्या हयातीतच ऐबक त्याचा प्रमुख साहाय्यक सेनापती व प्रतिनिधी या रूपाने भारतात कार्य करित होता. मोहम्मदाच्या मृत्यूनंतर या स्थितीचा फायदा घेऊन तो स्वतंत्र शासक होऊ शकला.

(२) कुतुबुद्दीनाचे राज्यारोहण (२४ जून इ.स. १२०६)

मोहम्मद घोरीच्या कारकीर्दीच्या अखेरच्या काळात इ.स. १२०४ ते १२०६ मध्ये

त्याच्याविरुद्ध ख्वाजीजमचा शासक गझनी, मुलतान या ठिकाणी विरोधकांनी आपली शक्ती वाढविली. पंजाबात तर खोखरांनी येमान घातले होते. हट्टहट्ट मुलतानाने ख्वाजीजमच्या शासकाला पराजित केले. गझनी व मुलतानही पुन्हा जिकून घेतले आणि खोखराविरुद्ध ऐबकाच्या मदतीने मोह्दीम सुरू केली. खोखरांना पूर्णपणे जिकून मुलतान २५ फेब्र. १२०६ रोजी ऐबकासह लाहोरला आला. पराजयामुळे खोखर मुलतानावर एवढे चिडले होते की, त्यांनी मुलतानाला ठार मारण्याचा कट रचला. तबकान-ए-नामिरीचा लेखक मिनहाजुसिराज लिहितो की, 'लाहोरहून गझनीला परत जाताना मुलतानाचा मुकाम जेलम जिल्ह्यातील धामियक येथे होता. १५ मार्च इ.स. १२०६ रोजी 'मुलाहिदा' परिवाराच्या एका व्यक्तीने सुरा खुपसून मुलतानाचा वध केला. 'ताजुल-मासिर'चा लेखक हसन निजामीने मुलतानाच्या मृत्युचे थोडे वेगळे वर्णन केलेले आहे. तो लिहितो की, 'मुलतानाचा धामियक येथे एका ओढ्याकाठी मुकाम होता. येथे संध्याकाळी मुलतान प्राथना करित असताना काही दुष्ट लोकांनी त्याच्यावर अचानक हल्ला केला व त्याला ठार मारले.'

मोहम्मद घोरीच्या आकस्मिक मृत्युमुळे त्याच्या साम्राज्यात अव्यवस्था निर्माण झाली. या संधीचा फायदा घेऊन ताजुद्दीन एरदोज व नासिरुद्दीन कुबाचा या मोहम्मदाच्या दोन सरदारांनी अनुक्रमे गझनी आणि मुलतान व ऊच या प्रदेशावर आपली सत्ता स्थापन केली. हे पाहून लाहोरच्या नागरिकांनी कुतुबुद्दीनाला राजसत्ता स्वीकारण्याची विनंती केली. मोहम्मदाच्या मृत्यूनंतर तीन महिन्यांनी २४ जून १२०६ रोजी ऐबकाने स्वतःला राज्याभिषेक केला. सिंहासनारोहणाआधीच त्याने आपली स्थिती मजबूत करण्याकरिता चतुराईने वैवाहिक नीतीद्वारे समकालीन प्रबळ सरदारांशी घनिष्ठ संबंध स्थापित करण्याचा प्रयत्न केला होता. ऐबकाने एरदोजच्या मुलीशी स्वतः लग्न केले व आपल्या बहिणीचे लग्न नासिरुद्दीन कुबाचाशी लावून दिले. तसेच आपल्या एका मुलीचे लग्न शम्सुद्दीन अल्तमश नामक आपल्या एका तरुण सरदाराशी लावून दिले. राज्यारोहणाच्यावेळी स्वतःसाठी त्याने 'मुलतान' अशी सार्वभौमत्व सूचक पदवी न घेता 'मलिक' व 'सिपहसालार' (सुपेदार) या आपल्या पूर्वीच्या पदव्यांवरच संतोष मानला. ऐबकाने राजसत्तेची निदर्शक अशी आपल्या नावाची स्वतंत्र नाणीही पाडली नाहीत की, स्वतःच्या नावाने मसिदीत कधी खूतबाही पठविला नाही. म्हणूनच काही विद्वान त्याला स्वतंत्र शासक मानायला तयार नाहीत. इ.स. १२०८ मध्ये मात्र घोराचा सुलतान ग्यामुद्दीन मोहम्मद घोरीने त्याला राजचिन्ह, निशाण व पोषाख पाठवून त्याला "मुलतान" ही पदवी दिली. पण कुतुबुद्दीनाने तिचा वापर कधीच केला नाही.

(३) कुतुबुद्दीन ऐबकाच्या मोहिमा

(अ) बंगालची नवीन व्यवस्था : राज्यारोहणानंतर ऐबकाला अनेक आपत्तींना तोंड द्यावे लागले. बंगाल प्रांत इक्ष्वाकूद्दीन-मोहम्मद-बिन-बख्त्यार खिलजीच्या नेतृत्वा-

खाली स्वतंत्र झाला होता. बख्त्यारच्या मृत्यूनंतर गादीवर येणारा अलीमर्दान हा लख-
नौती येथे स्वतंत्रपणे राज्य करीत होता. तो जुलमी असल्यामुळे खिलजी सरदारांनी त्याला
पकडून तुहंगात टाकले व त्याच्या जागी मोहम्मद शेराला गादीवर बसविले. अली मर्दाने
कशीतरी तुहंगातून स्वतःची सुटका केली व तो दिल्लीला जाऊन पोहोचला. त्याच्या
आग्रहावरून कुतुबुद्दीनाने आपला प्रतिनिधी कैमाज रुयीच्यामार्फत प्रयत्न केल्यावर खिलजी
सरदारांनी ऐबकाचे वर्चस्व स्वीकार केले. कुतुबुद्दीनाने अली मर्दानलाच पुन्हा बंगालचा
सुभेदार नेमले. त्याने मुलतानाला वार्षिक खंडणी नियमित देण्याचे आश्वासन दिले.

(ब) एल्दोजचा पराभव-गझनीचा विजय (इ. स. १२०८)

मुलतान मोहम्मद घोरीच्या मृत्यूनंतर गझनीचा शासक झालेला त्याचा गुलाम सर-
दार ताजुद्दीन एल्दोज हा अत्यंत महत्वाकांक्षी होता. घोरीच्या इतर सर्व गुलाम सरदारांनी
आपली सत्ता मान्य करावी अशी त्याची इच्छा होती. परंतु हे असंभवनीय होते. एल्दोज
नासिरुद्दीन कुबाचाचा द्वेष करीत असे ऐबकाने कुबाचाशी संपर्क स्थापित करून आपली
स्थिती मजबूत केली. एल्दोजने लाहोर जिंकण्याचाही प्रयत्न केला. पण ऐबकाने त्याचा
प्रयत्न हाणून पाडला. इतकेच नव्हे तर इ. स. १२०८ मध्ये त्याचा पराभव करून त्याचे
गझनी शहरही जिंकून घेतले. परंतु ४० दिवसांतच शहर ऐबकाला सोडावे लागले. कारण,
एल्दोज हा गझनीच्या नागरिकांचा अत्यंत आवडता शासक होता. ऐबकाचे गझनी जिंकणे
त्यांना आवडले नाही. ही सर्व स्थिती लक्षात घेऊन ऐबकाने गझनी सोडून लाहोरचा मार्ग
घरला. एल्दोजने पुन्हा गझनी जिंकून घेतले. अशा प्रकारे ऐबकाने एल्दोजचा भारतात
वर्चस्व स्थापण्याचा प्रयत्न हाणून पाडला आणि दिल्लीच्या राज्याला मध्य आशियाई
राजकारणात गुंतू दिले नाही.

(क) राजपूत राजांचे पारिपत्य

मोहम्मद घोरी द्वारा पराजित हिंदू-राजपूत शासक अजूनही आपल्या स्वातंत्र्या-
करिता प्रयत्नशील होते. मोहम्मद घोरीच्या मृत्यूनंतर ऐबक आपल्या इतर सह-
कात्यांसह पुढात गुंतलेला पाहून अनेक राजपूत शासक स्वतंत्र होण्याचा प्रयत्न करू
लागले. चंदेल राजा त्रैलोक्य वमनि कलिंगर येथून तुकांची हकालपट्टी केली. प्रति-
हारानी ग्वाल्हेरचा किल्ला तुकांकडून पुन्हा जिंकून घेतला. आंतर्वेदीतील अनेक राजां-
नीही तुकांना कर देणे बंद करून त्यांना आपल्या राज्यातून हाकलून लावले. जयचंद
राठोड्या वारस हरिश्चंद्रने बदायूँ व फरूकाबाद क्षेत्रात पुन्हा आपली स्वतंत्र सत्ता स्थापन
केली. सेनवंशी शासकही पूर्व बंगालात आपली सत्ता स्थापन करण्यास उत्सुक होते. ऐबकने
हरिश्चंद्राचा पराभव करून बदायूँ येथे अल्लमशे घाला आपला राज्यपाल नेमले. कलिंगर-
ग्वाल्हेर मात्र तो जिंकू शकला नाही. आंतर्वेदीतील वंडाळींचा पूर्णपणे भोड करण्याबाधीच
आकस्मिकरीत्या ऐबक मरण पावला. तबकात-ए-नासिरीच्या लेखकाच्या मतानुसार इ. स.
१२१० मध्ये चौगान (पोलो) वेळीत असताना धोड्यावरून पडून तो मरण पावला.
साहोरमध्ये त्याचे दफन करण्यात आले.

(४) कुतुबुद्दीन ऐबकाची योग्यता

ऐबकाने इ. स. १२०६ ते इ. स. १२१० पर्यंत म्हणजे केवळ चारच वर्षे राज्य केले.
त्यावेळी भारतातील राजकीय स्थिती संपूर्णतया त्याला प्रतिकूल होती. तो गूर योद्धा व
कुशल सेनापती होता बुद्धिमत्ता व धोरणीपणा हे गुणही त्याच्या ठिकाणी होते. या गुणां-
मुळेच तो साधारण गुलामाच्या दर्जापासून वाढत वाढत दिल्लीच्या नवस्थापित मुसल-
मानी राज्याच्या संस्थापकाचा दर्जा प्राप्त करू शकला होता. मोहम्मद घोरीबरोबर अनेक
लढायांत भाग घेऊन त्याने आपली कर्तव्यगारी व स्वाभिमान सिद्ध केलेली होती. आपल्या
मालकासाठी त्याने अनेक प्रदेश जिंकले. पण स्वतःच्या कारकीर्दीत मात्र त्याने कोणतेही
नवे प्रदेश जिंकले नाहीत. गझनी जिंकूनमुद्धा त्याला सोडून द्यावे लागले. राजपुतांचे बंड-
देखील त्याला मोडता आले नाही. मोहम्मद घोरीच्या मृत्यूनंतर दिल्लीच्या राज्याला
घोरी साम्राज्यापासून वेगळे करण्यात त्याने दाखविलेली दूरदृष्टी निश्चितच प्रशंसनीय
म्हटली पाहिजे. त्यामुळे दिल्लीच्या स्वतंत्र राज्याची स्थापना होऊ शकली, एका परक्या
देगात प्रबळ विरोधकांच्या अस्तित्वात स्वकीयांचे पाठबळ नसताना, विविध आतंतीना
घेयाने तोंड देऊन इस्लामी राज्याची भारतात मुहूर्तमेढ रोवणारा पहिला गूर पुरुष म्हणून
ऐबकाचे नाव भारतीय इतिहासात सदैव लिहिले जाईल. डॉ. आर. पी. त्रिपाठीच्या मते,
"त्याचे कार्य कमी महत्त्वाचे नाही. त्याने भारतात मुस्लिम सत्तेच्या प्रसाराला मदत केली
पण त्याचे सर्वात महत्त्वाचे कार्य गझनीच्या सावंभोमत्वापासून भारताची मुटका करणे हे
होते अशा प्रकारे परकीय हस्तक्षेपापासून मुक्त असलेल्या एका स्वतंत्र राज्याच्या स्थाप-
नेचा मार्ग त्याने प्रशस्त केला."

ऐबकाच्या राज्यव्यवस्थेची समकालीन मुसलमान इतिहासकारांनी मुक्तकांठाने स्तुती
केलेली आहे. परंतु त्यात सत्यांश फार कमी आहे. तबकात ए-नासिरीच्या लेखकाने मिन
हाज-उस-सिराजने त्याला "समकालीन जगातील सर्वश्रेष्ठ पराक्रमी व दानशूर शासक"
मानले आहे. त्याला दानधर्म करण्याची आवड होती. त्यामुळे लोक त्याला "लाखबश"
लाख रुपये देणारा) असे म्हणत. हसन निजामी (ताजुल मासिरचा लेखक, व कलथे-
मुदीरसारखे प्रतिभाशाली लेखक त्याच्या दरबारी होते.

कुतुबुद्दीन ऐबक धर्मनिष्ठ मुसलमान होता. पुर्ववर्ती मुस्लिम शासकांची मूर्तिमंज-
नाची परंपरा त्यानेही आपल्या कारकीर्दीत चातू ठेवली. त्याने दिल्ली व अजमेर येथे
अनेक हिंदू मंदिरांचा विध्वंस करून त्याच सामर्थ्याने अनेक मशिदी निर्माण केल्या. इ. स.
११९१ मध्ये त्याने दिल्ली येथे 'कुव्वत-उल-इस्लाम' व इ. स. १२०० मध्ये अजमेर येथे
दुसरी मशीद उभारली. ती 'डाई-दीन-का सोरडा' या नावाने ओळखली जाते. कुतुबुद्दीन
या मुस्लिम सत्तांच्या स्मरणार्थ त्याने दिल्ली येथे कुतुबमीनारची उभारणी
केली. त्याच्या आकस्मिक मृत्युमुळे अपूर्ण राहिलेले या व इतर अनेक इमारतीचे बांधकाम
पुढे मुलतान (अल्मुद्दीन अल्लमशे) याने पूर्णत्वाला नेले.

२. मुलतान शम्सुद्दीन अलतमश (इ. स. १२१० ते इ. स. १२३६)

पूर्वचरित्र : शम्सुद्दीन अलतमश हा गुलाम घराण्यातील पहिला ख्यातिप्राप्त, मुलतान होता. त्याचा बाप आलमखान हा तुर्कांच्या इलबरी टोळीचा खान (प्रमुख)

३. मुलतान शम्सुद्दीन अलतमश (इ. स. १२१०-१२३६)

पूर्वचरित्र, अलतमश राज्यापहर्ता होता काय ? अलतमशच्या अडचणी-

अडचणीचे निराकरण-

१. एल्दोजचा पराभव,

२. मंगोलांची स्वारी,

३. कुबाचा पाडाव,

४. बंगालवर स्वारी,

५. राजपुतांवर स्वाऱ्या

खलिफाकडून मान्यता,

मुलतानाचा मृत्यू,

योग्यता,

कुतुबुद्दीन ऐबक व अलतमशच्या काम-

गिरीची तुलना,

भारतातील मुसलमानी सत्तेचा 'वास्त-
विक संस्थापक' कोण ?

बदायूंचा सुभेदार म्हणून त्याची नेमणूक करण्यात आली. ऐबकाच्या मृत्यूनंतर दिल्ली येथील सरदारवर्गाने अलतमशला राज्यसूत्रे हाती घेण्यासाठी आमंत्रण दिले. त्यांच्या विनंतीप्रमाणे दिल्लीस येऊन तो तख्तनशीन झाला. (इ. स. १२१०).

अलतमश राज्यापहर्ता (Usurper) होता काय ?

आधुनिक इतिहासकार अलतमशवर गुलाम घराण्याचे राज्य अवैधानिकरीत्या बळकावत्याचा आरोप करतात. कारण त्याने ऐबकाचा मुलगा आरामशहास पदच्युत करून दिल्लीचे सिंहासन प्राप्त केले होते. परंतु हा समज चुकीचा वाटतो. अलतमशचे राजघराण्याशी निकटचे संबंध होते. ऐबकास फक्त तीनच मुली होत्या, पुत्र नव्हता असा उल्लेख समकालीन इतिहासकार करतात. तत्कालीन प्रबळ तुर्क सरदारांचाही अलतमशला भरघोस पाठिंबा होता. त्यावेळच्या घामघुमीच्या परिस्थितीत नवीन स्थापन झालेल्या तुर्क राजसत्तेची धुरा सांभाळण्याची पूर्ण कुवत त्याच्यात होती. याशिवाय, त्याने आपल्या राजसत्तेस बगदादच्या खलीफांची मान्यतादेखील मिळविली होती. तो पराक्रमी व शूर असून आपल्या अंगभूत गुणांवर दिल्लीचा मुलतान झालेला होता. त्यामानाने त्याचा

प्रतिस्पर्धी आरामशहा हा अगदीच दुर्बल व कुचकामी होता. भारतासारख्या परकीय देशात नव्याने स्थापन झालेल्या मुसलमानी राज्याचे नेतृत्व समर्थपणे करण्याची योग्यता त्याच्यात नव्हती. म्हणूनच डॉ. आर. पी. त्रिपाठी म्हणतात, "अपहरण करण्यासच काहीही नव्हते, तर अलतमश राज्यापहरण करणारा कसा ठरेल ?" डॉ. त्रिपाठींनी अलतमशवरील आरोपांचे निराकरण करण्याकरिता प्रस्तुत केलेली विचारसरणी दोन्ही बाजूंची माहिती विचारात घेता आम्हालाही तर्कसंगत वाटते.

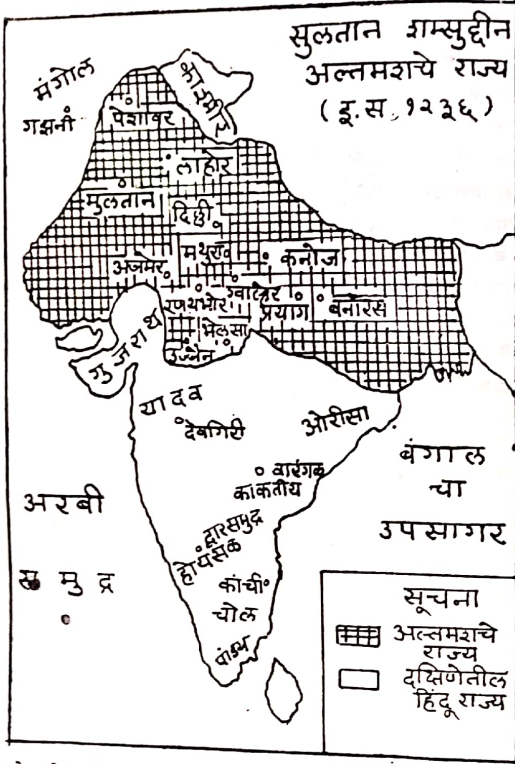
अलतमशच्या अडचणी : गादीवर बसल्याबरोबर अलतमशला अनेक संकटांना तोंड द्यावे लागले. दिल्लीचे सिंहासन म्हणजे काही पुष्पशय्या नव्हती. सिंधचा राजा नासिरुद्दीन कुबाचा व गझनीचा शासक ताजुद्दीन एल्दोज त्याचे राज्य गिळंकृत करण्याकरिता टपून बसले होते. जालोर, रणथंभोर, कलंजर व ग्वाल्हेर इ. राजपूत राज्ये परत स्वतंत्र झाली होती. गंगेचा दोआब व बंगालमधून मुलतानाची सत्ता नामशेष झाली होती. मध्य आशियात मंगोलांच्या हालचाली वाढल्या होत्या. एकूण परिस्थिती फार गंभीर होती.

अडचणीचे निराकरण : सर्वप्रथम मुलतानाने मुझी (मोहम्मद घोरीचे) व कुतबी (ऐबकाचे) सरदारांचे पारिपत्य केले. आपली सत्ता स्थिर करण्याकरिता त्याने आपल्या विश्वासातल्या चालीस निवडक गुलामांची एक नवीन प्रबळ संघटना चरगान 'चालीसगनी' या नावाने निर्माण केली. त्यांना 'स्तून-ए-स्तूनत' (राज्याचे आधारस्तंभ) म्हणत. त्यांना विशेष अधिकार देण्यात आले होते. या संघटनेच्या साहाय्याने पुढे त्याने अनेक महत्त्वाची कार्ये संपादन केली. कालांतराने या संघटनेचे शासनव्यवस्थेत इतके प्राबल्य झाले की, मुलतान त्या संघटनेतील सरदारांच्या हातातील कळसूत्री बाहुले झाला.

(१) एल्दोजचा पराभव (इ. स. १२१५) : गझनीचा शासक ताजुद्दीन एल्दोज हा अलतमशचा प्रमुख शत्रू होता. मध्य आशियातील ख्वारीझमच्या मुलतानाने एल्दोजचा पराभव करून त्याला गझनीहून पिटाळून लावले. त्यामुळे त्याने भारताकडे आपला मोर्चा वळविला. एल्दोजने नासिरुद्दीन कुबाचा त्याच्या ताब्यातील पंजाबचा स्थानेश्वरपर्यंतचा प्रदेश जिंकला. हा धोका अधिक वाढू नये याकरिता इ. स. १२१५ मध्ये अलतमशने तराईनच्या युद्धात एल्दोजचा पराभव करून त्याला कैद केले. पुढे कैदेतच त्यास ठार मारण्यात आले.

(२) मंगोलांची स्वारी (इ. स. १२२० ते १२२१) : तैमूजिन उर्फ चंगीझखान हा मंगोलांचा जगप्रसिद्ध पुढारी होता, त्याने सर्व मध्य आशिया पादाक्रांत करून विशाल साम्राज्य स्थापले होते. ख्वारीझमच्या मुलतानाशी मंगोलांचे हाडबंद होते. चंगीझखानाने ख्वारीझमच्या मुलतानाचा पराभव करून त्यास पिटाळून लावले. ख्वारीझमचा राजपुत्र जलालुद्दीन मंगबर्नी हा मात्र अलतमशकडे आश्रय मिळेल या आशेने इ. स. १२२० मध्ये भारतात आला. त्याचा पाठलाग करीत मंगोल भारतीय सीमेवर येऊन थडकले. जलालाने

Altumash was not a usurper for the simple reason that there was nothing to be usurped." Some Aspects of Muslim Administration. R. P. Tripathi.



सरहद्द प्रदेशातील खोबर लोकांच्या साहाय्याने कुवाचाचे अनेक प्रदेश जिंकून लाहोरचा मार्ग धरला. अल्तमश मंगोलांची शक्ती व क्रौर्य ओळखून होता. त्याने मोठ्या धूर्ततेने जलालुद्दीनाला मदत करण्याचे नाकारले. मंगवर्नीचा निरोप घेऊन येणाऱ्या वकिलाचाही अल्तमशने तत्काळ वध करविला. यामुळे निराश होऊन इ.स. १२२४ मध्ये जलालुद्दीनाने भारत सोडून इराणमध्ये प्रवेश केला. मंगोलही त्याच्या मागीमाग निघून गेले. अशा रीतीने मोठ्या मुत्सद्देगिरीने चंगीझखानाच्या भयानक आक्रमणापासून अल्तमशने नव-स्थापित तुर्कराज्याचे संरक्षण केले.

(३) कुवाचाचा पाडाव (इ.स. १२२८) : एल्दीजच्या पराभवानंतर अल्तमशने इ.स. १२१७ मध्ये कुवाचापासून लाहोर जिंकले. कुवाचाने मुलतानाचे प्रभुत्व मान्य

केले. त्यानंतर जलालुद्दीन मंगवर्नीने कुवाचाच्या प्रदेशात शिकन घरीच लुटायुट केली असल्याने त्याच्या राज्यात फारच अव्यवस्था माजली होती. मंगोलमुद्रा जलालचा पाठ. लाग करीत मुलतानपर्यंत येऊन ठेपले होते. अशा रीतीने सर्व यात्रेची कुवाचा संकटांनी वेढला होता. ही संधी साधून मुलतानाने इ.स. १२२७ मध्ये समेन्य चाल करून भटिंडा व लाहोर इ. त्याची ठिकाणे जिंकून मुलतानला वेढा दिला. या विजयांनी घाबरलेल्या कुवाचाने भक्करच्या अजिंक्य किल्ल्याचा आश्रय घेतला. मुलतानाने या किल्ल्यालादेखील वेढा दिला. शेवटी कुवाचा निरुपायाने प्राणरक्षणाचे गुप्तपणे किल्ल्यातून बाहेर पडून ब्रोटीने सिंधू नदी ओलांडू लागला. परंतु त्याच्या दुर्दैवाने ऐन प्रवाहात बोट उलटली आणि त्यास जलसमाधी मिळाली.

(४) बंगालवर स्वारी (इ.स. १२२६ ते इ.स. १२३०) : ऐवकाचे वेढी येथे अलीमर्दान हा शासक होता त्याचा वध करून हिमामुद्दीन उबाज हा त्याचा सरदार गयासुद्दीन खिलजी या नावाने स्वतंत्रपणे शासन करू लागला. आपल्या राज्यात कोणाचेही स्वतंत्र अस्तित्व मुलतानास मान्य नव्हते. दक्षिण बिहारवर आपले आधिपत्य स्थापन करून मुलतान बंगालवर चालून आला. मुलतानाचे वळ ओळखून गयासुद्दीनाने त्याला वार्षिक खंडणी देण्याचे कबूल करून समेट केला. परंतु अल्तमशची पाठ फिरताच त्याने पुनः बंडाचे निमाणे उभारले. त्यामुळे इ.स. १२३० मध्ये मुलतानाने बंगालवर आपला मुलगा नासिरुद्दीन मोहम्मद यास पाठविले. लढाईत गयासुद्दीन मारला गेला त्याच्या जागेवर अलाउद्दीन जानी नामक सरदाराची मुलतानाने नेमणूक केली.

(५) राजपुतांवरी स्वाऱ्या : अल्तमशचे लक्ष स्वतःची सत्ता दृढ करण्याकडे अस- त्याने राजपुतांवरी आपली सत्ता व शक्ती वाढविण्यास आपोआपच संधी मिळाली होती ऐवकाने जिंकलेली सर्व राजपूत राज्ये मध्यच्या काळात पुनः स्वतंत्र झाली होती. हे पाहून मुलतानाने त्यांच्याकडे आपला मोर्चा वळविला. इ.स. १२२६ मध्ये त्याने रणथंबोर इ.स. १२३२ मध्ये स्वातंत्र्य व इ.स. १२३३ मध्ये कानिजूर इ. ठिकाणे जिंकली. त्याच- प्रमाणे अजमेर, कनौज, बनारस, बयाना, जालोर, मेरवा व उज्जैन इ. प्रदेशही अल्त- मशने जिंकले.

खलिफाकडून मान्यता (इ.स. १२२८) : अल्तमशच्या विजयांवर प्रसन्न होऊन बगदादचा खलिफा अल-मुस्तान्सिर खिल्ला याने इ.स. १२२८ मध्ये अल्तमशला 'मुलतान- ए-हिंद'ची पदवी व राज्यसत्तामूचक सन्मानाची वस्त्रे देऊन त्याचा गौरव केला. राजकीय व धार्मिक दृष्टीने ही फार महत्त्वाची घटना होती. यामुळे अल्तमशच्या सत्तेस कायद्याची मान्यता मिळून मुसलमानी समाजात त्याची प्रतिष्ठा वाढली. अल्तमशच्या नाण्यांवर खलिफाच्या नावाचा उल्लेख करण्यात येऊ लागला.

मुलतानाचा मृत्यू (एप्रिल इ.स. १२३६) : अल्तमश कट्टर सुन्नीपंथी मुसलमान होता त्याच्या कारकीर्दीत शिया व सुन्नी पंथांच्या लोकांत तीव्र मतभेद होते शियापंथी लोकांनी मुलतानाची हत्या करण्याचा अनेक वेळा प्रयत्न केला; परंतु त्यांना याबाबतीत यश मिळाले नाही. एप्रिल १२३६ मध्ये एकाएकी आजारी पडून मुलतान मरण पावला.

योग्यता : अलतमश हा शूर योद्धा व कुशल सेनापती होता. शौर्य, साहस, बुद्धि-मत्ता व मुत्सद्दीपणा हे त्याचे प्रमुख गुण होते. त्याची कारकीर्द निःसंशयपणे यशस्वी होती. ऐबकाला ज्याप्रमाणे घोरीचा पाठिंबा व मदत होनी, त्याप्रमाणे अलतमशला कोणाचेही साहाय्य नव्हते. त्याने जे काही संपादन केले ते स्वपराक्रम व कर्तृत्वशक्तीच्या जोरावर केले होते. त्याला शून्यातून नवी सृष्टी निर्माण करावी लागली. त्याने मुलतान, सिंध, माळवा, रजपुताना व आधुनिक उत्तर प्रदेशाचा बराचसा भाग स्वपराक्रमाने जिंकला होता. ऐबकाच्या सत्तासंपादनास स्थायी स्वरूप देण्याचे महत्कार्य त्याने केले होते आपल्या प्रतिस्पर्ध्यांचा नाश करून राज्यातील प्रभावी तुर्क सरदारांना त्याने धाकात ठेवले होते. अलतमशचे राज्य 'लष्करी राज्य' (Military State) होते, ही राज्यपद्धती अल्ला-उद्दीन खिलजीच्या कारकीर्दीत पूर्णत्वास पोहोचली.

अलतमशने चंगीसखानाच्या विनाशकारी आक्रमणापासून नवस्थापित तुर्क राज्याचे संरक्षण केले. परंतु मुख्यवस्ति व सुसंघटित शासनव्यवस्थेला लागणारी आवश्यक अशी रचनात्मक प्रतिभा त्यात नव्हती. तो उच्च दर्जाचा सैन्याधिकारी होता. मूलकी शासन-व्यवस्थेचे त्याला ज्ञान नव्हते त्याने शुद्ध अरबी पद्धतीची सोन्याचांदीची नाणी प्रचारात आणली. त्याने प्रचलित केलेल्या चांदीच्या नाण्यांचे (टंकाचे) वजन १७५ ग्रॅम होते. त्याने अनेक मध्य आशियाई व भारतीय मुसलमानांना उच्च पदांवर नियुक्त केले. तो त्यांचा प्रेमी होता.

अलतमश धार्मिकदृष्ट्या कट्टर सुन्नी मुसलमान होता. कुराणाच्या नियमानुसार तो दिवसानुन पाच वेळा नमाज पढत असे. शिपायांची लोकांवरही त्याची वक्रदृष्टी होती. माळव्यावरील स्वारीत त्याने हिंदूंची शेंकडो वर्षांपासून सुप्रसिद्ध असलेली भेलसा व उज्जैन येथील अनेक मंदिरे नष्ट केली.

मुलतानास वास्तुकलेची फार आवड होनी. भव्यता, प्रमाणबद्धता व सौन्दर्यकिरिता प्रसिद्ध असलेल्या कुतुबमिनारचे बांधकाम त्यानेच पूर्ण केले. ऐबकाने बांधलेल्या दिल्ली येथील कुव्वत-उल-इस्लाम मशिदीचा त्याने विस्तार केला. दिल्ली शहराला पाणीपुरवठा करण्याकरिता हीज-ए-गम्सी नावाचा विंशत तलाव त्याने बांधला होता. डॉ. ए. एल् श्रोदास्तव यांच्या मतानुसार, अलतमशने मुख्यतः तीन कार्ये केली. (१) मंगोलांच्या आक्रमणापासून नवस्थापित तुर्क राज्याचे संरक्षण करणे, (२) बगदादच्या खलिफाकडून राज्याला कायदेशीर मान्यतेचा आधार मिळवून देणे व (३) दिल्ली येथे आपल्या वंशाची स्थापना करून राजसत्ता वंशपरंपरेने आपल्या घराण्यात ठेवण्याची व्यवस्था करणे इत्यादी. इतिहासकार सर वुल्फले हेम अलतमशला गुलाम वंशातील सर्वश्रेष्ठ मुलतान असे म्हणतात. तर डॉ. हबीबुल्ला त्यास 'गुलाम घराण्याचा वास्तविक संस्थापक' मानतात.

अलतमशचा समकालीन तबकाल-इ-नामिरी चा लेखक मिनहाज-उस-सिराज त्याच्या-बद्दल असे लिहितो की, "इतका दयाळू, धर्मपरायण, विद्वान व साधुमतांचा आदर कर-णारा दुसरा कोणीही शासक दिल्लीच्या सिद्दासनगर बसला नव्हता." समकालीन लेख-कांनी अलतमशचा उल्लेख 'ईश्वराच्या प्रदेशाचा संरक्षक' व 'ईश्वराच्या सेवकांचा

साहाय्यकर्ता' इ. रूपांने केलेला आहे. त्यामुळेच त्याला गुलाम घराण्यातील सर्वश्रेष्ठ शासक म्हणून मानावे लागेल.

कुतुबुद्दीन ऐबक व अलतमशच्या कामगिरीची तुलना

तसे पाहिल्यास ऐबक व अलतमश हे दोघेही पूर्वायुष्यात गुलामच होते. आपल्या अंगभूत शौर्य व पराक्रमाच्या बळावर दोघांनीही मुलतानपदाची प्राप्ती केली होती. दोघेही शूर योद्धे व कुशल सेनानायक होते. भारतात त्यांनी अनेक लढाया जिंकल्या होत्या. एतद्देशीय हिंदू राजांचा पराभव करून भारतात मुसलमानी सत्ता स्थापन करण्याचे श्रेय निरपवाद ऐबकालाच द्यावे लागेल. परंतु ही कामगिरी संपादन करण्यास ऐबकाला खुद्द मोहम्मद घोरीची वेळोवेळी मदत झालेली होती, अलतमशला अशा प्रकारची मदत कोणा-कडूनही मिळालेली नव्हती. त्याची साधने सीमित होती. इतरांच्या मदतीपेक्षा स्वतःच्या बाहुबळावरच त्याला जास्त विश्वास ठेवावा लागला. भारतासारख्या परकीय देशात ऐबकाला केवळ हिंदूंची लढाया कराव्या लागल्या त्यामानाने अलतमशची स्थिती फार भिन्न होती. ऐबक मोहम्मद घोरीचा गुलाम होता तर अलतमश ऐबकाचा म्हणजेच पर्यायाने एका गुलामाचा गुलाम होता. त्याला परधर्मिय लोकांशी तर सघर्ष करावे लागलेच, परंतु एल्दोज कुवाचा आदी मातब्बर स्वकीयांच्या विरोधालाही तोंड द्यावे लागले. यालाबाध, अलतमशच्याच कारकीर्दीत कुप्रसिद्ध मंगोलनेता चंगीसखानानेही भारतावर स्वारी केली होती. ही भयंकर आपत्ती मोठ्या मुत्सद्देगिरीने बाजूला सारून त्याने तुर्क राज्याचा बचाव केला होता. अलतमशला सोडवाव्या लागणाऱ्या समस्या पूर्णपणे नवीन होत्या. याउलट ऐबकाचे संपूर्ण जीवन लढायातच गेले होते. मुलतानपद प्राप्त केल्यानंतर सत्तेला बळकटी आणणे, राज्यकारभाराचा गाडा हाकणे व शासनसंघटन करणे इ. गोष्टी करण्यास त्याला मुठीच उरत मिळाली नव्हती या अभावांची पूर्तता साहजिकच अलतमशला करावी लागली व ती त्याने यथायोग्यपणे केलीही यात संशय नाही. भारतात मुसलमानी राज्याची स्थापना करून ऐबकाने भारताचा गझनी साम्राज्याशी असलेला संबंध तोडला होता. त्यावेळी भारत गझनी साम्राज्यात मोडत असे. ऐबकाची ही कामगिरी मोठीच मानावी लागेल. परंतु ऐबकाच्या राजसत्तेला बगदादच्या खलिफाची मान्यता कधीच नव्हती. ती मान्यता मिळवून देण्याचा खरा मान शम्शुद्दीन अलतमशलाच द्यावा लागेल. खलिफाकडून राज-वस्त्रे व पदव्या प्राप्त झाल्याने अलतमशच्या सत्तेला राजकीय व सामाजिक मान्यता मिळालेली होती.

ऐबकाच्या राज्याचा पाया मजबूत नव्हता तर अलतमशच्या राज्याचा पाया अधिक बळकट होता. त्याचे राज्यही ऐबकाच्या राज्यापेक्षा अधिक विस्तृत व एकजिनसी होते. ऐबकाचे राज्य अव्यवस्थित व असंबद्ध होते, तर अलतमशने हिंदू राज्याचा पाडाव करून व स्वकीयांचा विरोध मोडून, परकीय आक्रमणापासून देशाचे संरक्षण करून, एका मुख्यवस्थित व सुसंघटित अशा राज्याची उभारणी केली होती.

दोघेही उदार व न्यायप्रिय शासक होते. परंतु त्यांचे हे औदार्य व न्यायप्रियता मुसलमानांपुरतीच मर्यादित होती. दोघांनीही भारतीय शासकांशी युद्ध करून त्यांच्या

भूमी व देवळांचा विध्वंस केला होता. साहित्य व कलाकौशल्याची आवड दोघांनाही सार-
खीच होती. परंतु त्यांच्या कारकीर्दीचा बराच काळ युद्धात गेला असल्याने या क्षेत्रात ते
बोळे दिपविणारे कार्य करू शकले नाहीत. दोघांचेही व्यक्तिमत्त्व व कामगिरीचा आढावा
घेता अलतमशलाच श्रेष्ठ मानावे लागेल यांत शंका नाही.

भारतातील मुसलमानी सत्तेचा 'वास्तविक संस्थापक' कोण ?

या प्रश्नासंबंधी आधुनिक इतिहासकारात एकवाक्यता दिसून येत नाही. बरेचसे
इतिहासकार हा मान अलतमशलाच देतात. खरे पाहिल्यास आठव्या शतकातच मोहम्मद-
बिन-कासीमने भारतात प्रवेश करून सिंध व मुलतानमध्ये मुसलमानी सत्तेची स्थापना
केली होती परंतु ही सत्ता तेथे अधिक कालावधीपर्यंत तग धरू शकली नाही. एतद्देशीय
लोकांनी तिचे अस्तित्व अल्पावधीतच नामशेष केले होते. अरबांच्या या आक्रमणानंतर
अकराव्या शतकात वायव्येकडील खैबर खिंडीतून महमूद गझनीने भारतावर एकूण सतरा
स्वाभ्या केले. त्याने पंजाबही जिंकून घेतला होता येथे मुसलमानी राज्य स्थापन करण्याची
धमक व कर्तबगारी महमूद गझनीत निःसंशयपणे होती. परंतु महमूद गझनीच्या स्वाभ्या
प्रामुख्याने येथील अपार संपत्ती लुटून नेण्याच्या लोभापायीच झाल्या होत्या. येथे कायम
स्वरूपाची मुसलमानी सत्ता स्थापन करण्याची त्यास इच्छा नव्हती. एखाद्या अज्ञावाता-
प्रमाणे त्याच्या सर्व स्वाभ्यांची अवस्था होती. तो निघून जावाच पुनः "जेसे थे"चा कारभार
सुरू होई.

मुसलमानी सत्तेची योजनाबद्ध व पद्धतशीररीत्या स्थापना करण्याचे श्रेय मोहम्मद
घोरीलाच देणे योग्य होईल. त्याच्या चार प्रतापी सेनापतींनी संपूर्ण उत्तर भारत जिंकून
घेतला होता. परंतु भारताची स्वतंत्र अशी मुस्लिम सत्ता मात्र त्याने स्थापन केलेली
नव्हती. त्यावेळी उत्तर भारत हा गझनी साम्राज्याचा एक भाग होता. मोहम्मदाने येथे
दीर्घकाळ वास्तव्य केले नव्हते. भारतीय प्रदेशाचा कारभारही त्याने आपला प्रतिनिधी
ऐबक याकडेच सोपविलेला होता अशा स्थितीत त्याला "भारतीय शासका" ची (King
of India) पदवी देणे अयोग्य होईल. तो मान वस्तुतः ऐबकालाच दिला पाहिजे. त्यानेच
दिल्लीला पहिल्या मुस्लिम राज्याची स्थापना केली होती. त्यानेच भारताचा गझनीशी
असलेला संबंध तोडला होता आणि तो स्वतंत्र शासक या नात्याने येथे राज्य करीत होता.
परंतु ऐबकालाही स्वतंत्र शासक मानण्यात काही ठोकळ अडचणी आहेत. स्वतंत्रतेची
सूचक अशी जो राजचिन्ह मानली जातात, तो त्याच्या बाबतीत दुर्दैवाने आढळत नाहीत.
ऐबकाचे एकही नाणे आजमितीस उपलब्ध झाले नाही. तात्त्विकदृष्ट्या आपल्या सत्तेला
खलिफाकडून मान्यता मिळविण्याचा हेतुपुरस्सर केलेला प्रयत्न सुलतानशाहीच्या इतिहा-
सात पाहावयास मिळतो. असा प्रयत्न ऐबकाने केल्याचे दिसत नाही. काही विशिष्ट कार-
णाने गझनीचा सुलतान गियासुद्दीन मोहम्मदाने ऐबकाचे स्वातंत्र्य मान्य केले होते. परंतु
कायद्याने ही मान्यता देण्याचा अधिकार फक्त खलिफालाच होता. राज्याभिषेकाच्या वेळी
ऐबकाने 'सिपहसालार' अथवा 'सुभेदार' ही पदवी धारण केली होती. हे पद प्रांताधिकारी
किंवा राज्यपालाच्या दर्जाचे मानले जाते, स्वतंत्रतेचे निदर्शक नव्हे गझनीचा शासक

एल्दीजने ऐबकाच्या सत्तेला आव्हान दिले होते. ऐबकाचे राज्य असंबद्ध व अव्यवस्थित
होते. राज्याची ही स्थिती त्याच्या मृत्युनंतरावरच समाप्त झाली. म्हणून बरेचसे इतिहास-
कार ऐबकास 'भारतातील मुसलमानी सत्तेचा वास्तविक संस्थापक' (Real founder of
the Muslim power in India) नव्हे, तर केवळ दिल्लीचा सुभेदारच मानतात.

कुतुबुद्दीन ऐबकानंतर त्याचा कर्तृत्वहीन मुलगा आरामशहा हा तब्तीरुड झाला.
त्याने 'सुलतान' ही उपाधी धारण केली. स्वतःच्या नावाची नाणी पाडली, स्वतंत्र शास-
काची ऐट धारण केली. परंतु त्यालाही सुलतानपद धारण करण्याचा अधिकार होताच,
असे निश्चितपणे म्हटले जाऊ शकणार नाही. कारण तो ऐबकाचा औरस वा अनौरस
वारस होता याबद्दलची शंका अनेक इतिहासकार व्यक्त करीत असतात. देशात शांतता
राहावी म्हणून अथवा राज्यावरील संकट टळावे म्हणून विशिष्ट परिस्थितीत कुतुबी
अमीरांनी त्यास गादीवर बसविले असावे. कर्तबगार शासकाच्या ठिकाणी असणाऱ्या
गुणांची कमतरता त्याच्या ठिकाणी होती. ऐबकाच्या मृत्यूनंतर खंडित होणाऱ्या दिल्ली
येथील नवस्थापित राज्याचा बचाव करण्याची धमक त्याच्यात नव्हती. त्यामुळे त्याला-
मुद्धा वास्तविक संस्थापकाचा मान देणे अनुचित ठरेल.

दिल्लीच्या सरदारांनी ऐबकाच्या मृत्यूनंतर अलतमशला राज्यारोहणाकरिता पाचा-
रण केले. त्यांपैकी सत्ताप्राप्तीकरिता मोहम्मद घोरीच्या अन्य सरदारांतही चढाओढ लागली
होती. दिल्लीचे सुलतानपत्र प्राप्त करण्याची धडपड प्रत्येकजण करीत होता. मध्य आशि-
यात मंगोलांच्या हालचाली वाढल्या होत्या. भारतावरही त्यांची स्वारी होण्याची शक्यता
होती. अशा बिकट स्थितीला अलतमशला तोंड द्यावे लागले. जर त्यावेळी ही सत्ता कम-
कुबत शासकाच्या हातात पडली असती, तर कदाचित भारतातील मुसलमानी राज्याचे
अस्तित्वही कायमचेच संपुष्टात आले असते अलतमशने स्वपराक्रमाच्या जोरावर तुकी
सत्तेचे अंतर्गत व बाह्य संकटांपासून संरक्षण करून तिचा पाया भारतभूमीत अधिक दृढ
केला. मुसलमानांचा सर्वोच्च सत्ताधारी जो खलिफा, त्याच्याकडून राजचिन्ह प्राप्त करून
भारतातील मुस्लिम सत्तेला राजकीय, सामाजिक व नैतिक मान्यता मिळवून देऊन तिची
प्रतिष्ठा वाढविली होती. चंगीझखानाच्या विनाशकारी आक्रमणापासून अलतमशने दिल्ली
राज्याचे संरक्षण केले होते. बंगाल व बिहार पुन्हा जिंकून ते दिल्ली राज्याच्या संरक्षणा-
खाली आणण्याचे व दुआवातील सर्व बंडखोरी संपट करण्याचे महत्कार्यमुद्धा अलतमशने
पार पाडले. मोहम्मद घोरी व ऐबकाने पराभूत केलेल्या शासकांना व इतरही अनेक राज-
पूत शासकांना अलतमशने आपली सत्ता मान्य करण्यास भाग पाडले. ऐबकाने केवळ एका
विशाल राज्याची स्थापना केली होती. हे राज्य संघटित व सुरक्षित करण्याकरिता त्यास
वेळ मिळाला नव्हता. ऐबकाचे अपुरे कार्य अलतमशने पूर्ण केले होते. त्याने राज्याच्या
बळकटीकरिता केलेल्या कार्याचे सुपरिणाम त्याच्या वारसांकरिता साहाय्यकारक ठरेल.
त्याने उत्तराधिकाराचा प्रश्न सोडवून वारसा हक्क आपल्याच घराण्यात सातत्याने राहील
अशी व्यवस्था केली. त्यामुळे भारतातील 'मुसलमानी राज्याच्या वास्तविक संस्थापका'चा
मान त्यालाच देणे उचित ठरेल.

राज्यारोहण (९ नोव्हें. इ.स. १२३६)

सुलताना रक्षिया बेगम

१. राज्यारोहण
२. रक्षित्याचे कार्य
३. योग्यता

बसली. खरे तर अल्टमशने आपल्या ह्या-
तीतच तिला आपला वारस ठरविले होते.
त्यावर त्याच्या सरदारांनी त्याला पृच्छा
केली असता सुलतान त्यांना म्हणाला होता.
“माझी तरुण मुले तारुण्यातील सुखात

रंगून गेली आहेत. त्यांच्यापैकी एकाच्याही टिकाणी राज्यकर्त्यांचे गुण नाहीत. या प्रदेशावरून राज्य करण्याला ते नालायक आहेत. माझ्या मृत्यूनंतर तुम्हास असे आढळेल की, माझ्या मुलीखेरीज राज्याला योग्य मार्गदर्शन दुसरा कोणीही नाही.” अत्यंत मशचे हे उद्गार पुढे खरे ठरले. रझियाला राज्यकारभाराचा अनुभव चांगला होता. राज्यकर्त्यांस आवश्यक असे सर्व गुण तिच्या ठायी होते ती न्यायी, उदार व स्वयंबुद्धीने निर्णय घेणारी होती. स्वप्नावाने ती घोट व साहसी होती. मुसलमानी प्रथेविरुद्ध ती पर्दा (गोषा) न बाळगता पुरुषी वस्त्र धारण करून छत्या दरबारात घोटपणे कार्य करीत असे.

रक्षियाचे कार्य : राज्यारोहणानंतर स्वतःच्या व्यवहारकुशलतेने व मुत्सद्देगिरीने सर्व सरदारांवर आपली जरब बसवून तिने सर्वांना चकित केले. पंजाब, बंगाल व बिहारच्या प्रांतीय सुभेदारांनी तिची सत्ता मान्य केली. परंतु बदायू, मुलतान, हासी व लाहोरच्या सरदारांचा तिला विरोध होता. रकनुद्दीन फिरोजचा वजीर निजामुल-मुस्क-जुनैदीसुद्धा त्यांना जाऊन मिळाला. तिने मोठ्या युक्तीने या सर्व विरोधकांत फूट पाडली व त्यांना पराजित केले. आपली सत्ता बळकट करण्याकरिता आणि विरोधी सरदारांना धाकात ठेवण्याकरिता तिने आपल्या चाहत्या व समर्थक अशा अन्य जातींच्या मुसलमानांना राज्यात महत्त्वाच्या जाणांवर नेमले. तिने ख्वाजा मुहाजुबुद्दीन याला आपला वजीर नेमले. त्यामुळे पुर्क सरदारांची अहंकार व एकाधिकाराची भावना दुखावली गेली. रक्षियाने जमालुद्दीन याकृत नामक एक हत्थी गुलामाला 'अमीर-ए-बाखूरचे' पद दिले. अशा प्रकारे तिने आपला पक्ष बळकट केला होता.

रक्षिया ही उद्दाम प्रकृतीची, अहंकारी व तडफदार स्त्री होती. राज्यकारभारातील तिची हुशारी, नैपुण्य व प्रभुत्व पाहून चावीसंगीत गटाचे सरदार तिचा द्वेष करू लागले. एका स्त्रीने आपणावर हुकुमत गाजवावी ही कल्पना त्यांना मान्य नव्हती. विरोधाचा प्रमुख अमीर-ए-हाजीब पदावर काम करणारा इब्जियाहदीन एंतिगीन हा होता. मलिक अल्तूनिया व कबीरखान हे त्याचे साहाय्यक होते. याचवेळी ती एका स्त्रीमुलभ दुर्वल-तेला बळी पडली. 'अमीर-ए-आखुर' जमालुद्दीन याकूतवरील प्रेमांमुळे सर्वांनी तिच्यावर इतराजी झाली. राज्यात ठिकठिकाणी तिच्याविरुद्ध बंडे होऊ लागली. सर्वप्रथम नाहोरचा

मुभेदार कवीरखान यांने तिच्याविरुद्ध बंड केले परंतु स्वतः रझियानेच या बंडाचे पारि-
पत्य केले (इ. स. १२४०). त्यानंतर कवीरखानाचा मित्र भांडेडाचा राज्यपाल मलिक
अत्तुनिया यांनेही बंड केले. बंडाचा मोड करण्याकरिता रझिया स्वतः गेली; परंतु तिचा
पराभव झाला. इकडे इतर सरदारांनी कट कळून जमावुद्दीन याकूतास गुप्तपणे ठार
मारले. परिस्थिती सावरण्याकरिता व पुन्हा सत्ता काबीज करण्याकरिता रझियाने मलिक
अत्तुनियाशी विवाह केला आणि ती पतीसह ससैन्य दिल्लीला गेल्यास निघाली. परंतु
मुलतान बहरामच्या समर्थकांनी या दोघांचा पराभव केला. पराभवातून दोघेही पळून
जात असता कैथल येथे दरोडेखोरांनी त्यांना १३ ऑक्टोबर १२४० रोजी ठार मारले.
अशा रीतीने मध्यकाळातील एका तडकदार व कर्तृत्वसंपन्न स्त्रीचा हृदयद्रावक अंत झाला.

योग्यता : दिल्लीच्या सिंहासनावर सर्वप्रथम शासक म्हणून राज्य करणारी रक्षिया ही पहिली व शेवटची स्त्री होती. ती अत्यंत महत्त्वाकांक्षी, राजकारणपटू व कारस्थानी होती. सर्वसमकालीन इतिहासकारांनी तिची मूव्मंतकांठाने प्रशंसा केली आहे. रियासतकार गो. स. सरदेसाई तिच्याबद्दल अत्यंत मार्मिकतेने उल्लेख करताना लिहितात, “वास्तविकपणे राजकारणभार चालविण्यास ती समर्थ होती; परंतु स्त्रीने राज्य करावे ही कल्पना तुर्क लोकांना खपली नाही.” याच कारणाने रक्षियाचे पतन झाले. तिच्या उदाहरणावरून हे सिद्ध होते की, स्त्रिया कितीही योग्य असल्या तरी मध्ययुगीन कट आणि कारस्थानांनी भरलेल्या राजकारणात त्यांना काही स्थान नव्हते. आम्हाला असे वाटते की, अलतमशचा मृत्यू व बलबनचे सत्तारूढ होणे या दरम्यान मुलतान आणि तुर्क सरदारांमध्ये सत्तालालसे-पायी जो संघर्ष चालत आला होता त्यात रक्षियाचा बळी पडला.

सुलतान गयासुद्दीन बलबन (इ. स. १२६६ ते इ. स. १२८६)

पूर्ववृत्त : बलबनचे मुळ नाव बहाउद्दीन होते. त्याचा पिता इलबरी तुर्क जमातीच्या १०,००० परिवारांच्या 'खान' (पुढारी) होता. लहानपणीच मंगोलांनी त्यास पकडून बस-त्याच्या खाजा जमालुद्दीनास विकले. याच खाजापासून अलतमशनने बलबन यास गुलामांच्या बाजारात विकत घेतले. बलबन शूर, बुद्धिमान व गुणी असल्याने अलतमशनने त्यास गुलामगिरीतून मुक्त करून त्याची नेमणूक चाळीसगनी सरदारांच्या गटात केली. रशियाच्या कारकीर्दीत तो अमीर-ए-शिकारच्या पदावर कार्य करीत होता. हळूहळू त्याचे दरबारातील प्रस्थ वाढू लागले सुलतान बहरामने त्याला 'अमीर-ए-आखूरचे पद व रेवांडीची जहागीर दिली. इ. स. १२४४ मध्ये सुलतान अलाउद्दीन मसूदगहाने त्याला अमीर-ए-हाजिब नेमले. इ. स. १२४४ मध्ये त्याने मंगोल सरदार मंगूरखानला उच्च येवून पिटाळून लावल्यामुळे दरबारात त्याचे महत्त्व खूप वाढले. इ. स. १२४६ मध्ये त्याने कट करून सुलतान अलाउद्दीन मसूदगहाला एकीकडे सांखून अलतमशचा मुलगा नासिरुद्दीन महमूदगहा याला गादीवर बसविण्यात यश मिळविले. नासिरुद्दीनाने या कामगिरीबद्दल त्याला इ. स. १२४९ मध्ये 'नायब-ए-मुयाल्लिकात (सुलतानाचा प्रतिनिधी) पद देऊन त्यासोबतच 'उलुखान' ही पदवी पण दिली. सुलतानाचा बलबनवर पूर्ण विश्वास होता. त्याच्या कारकीर्दीत

राज्याची धुरा बलबनने १९ वर्षेपर्यंत उत्तम प्रकारे सांभाळली. इ.स. १२६६ मध्ये सुलतान निघुत्रिकावस्थेत मरण पावला. हे पाहून पंतप्रधान पदावर काम करणाऱ्या बलबनने सर्व सत्ता हातात घेऊन 'सुलतान ग्यासुद्दीन बलबन' या नावाने राज्य करण्यास सुरुवात केली.

बलबनची राज्यव्यवस्था

(१) चाळीस सरदारांच्या गटाचा नाव : राजसत्ता कावीज केल्यानंतर बलबनने आपला वक्क बसावा आणि सत्तेस बळकटी आणावी याकरिता चाळीस गनी गटाच्या सरदारांचा नायनाट करण्याचे ठरविले. तत्कालीन राजकारणात त्यांची फार ढवळाढवळ चातल असे. सुलतानास ते आपल्या बरोबरीचा समजत असत. सुलतानाने सदैव आपल्या तंत्राप्रमाणे चालावे अशी त्यांची इच्छा होती परंतु बलबनला मात्र त्यांचा हा वरचढपणा सहन होणारा नव्हता. या सरदार गटाची सत्तेतील मक्तेदारी समाप्त करण्याच्या इच्छेने बलबनने सुयोग्य व कर्तबगार मुसलमानांस राज्यातील उच्च जागांवर नेमले. तसेच या गटातील सरदार व अमीरांना त्यांच्या क्षुल्लक अपराधांकरिता कठोर शिक्षा ठोठावून त्यांची प्रतिष्ठा समाप्त केली. उदा. बदायूचा राज्यपाल मलिक बकबकने आपल्या नोकऱ्याला नोकरांकरवी एवढे फटके मारले की, त्या माराने तो मरण पावला. सुलतानाने मलिक बकबकला पकडून दरबारात आणले व मरेपर्यंत फटके मारण्याची शिक्षा फर्माविली. अशाच प्रकारच्या दुसऱ्या एका उदाहरणात अवधचा सुभेदार अमीर हंबतखान याने दारूच्या नशेत आपल्या नोकराला ठार मारण्याचे प्रकरण उघडकीला आले असता त्याही प्रकरणात सुलतानाने अमीर हंबतखानाला ५०० फटके मारल्यावर मृत नोकराच्या पत्नीच्या स्वाधीन करण्याची शिक्षा फर्माविली. हंबतखानाने २० हजार टंका दंड भरून कसेतरी आपले प्राण वाचविले. पण झालेल्या वेअब्रूने तो एवढा लज्जित झाला की, नंतर मरेपर्यंत त्याने घरावाहेर पाऊल टाकले नाही. अवधचा राज्यपाल अमीनखान बंगालच्या तुघीलबेगकडून पराजित होऊन पळून आला होता. बलबनने त्याला पकडून अयोध्या शहराच्या प्रवेशद्वारावर फासावर लटकाविले. असे म्हणतात की, बलबनने आपला चुलत भाऊ शेरखान संकरलाही असेच गुप्तपणे आपल्या मार्गातून दूर केले. शेरखान अत्यंत महत्वाकांक्षी व गूर योद्धा होता. ३० वर्षेपर्यंत त्याने भटिंडा, भटनेर, समाना व सुनाम या सीमा प्रदेशाचा सुभेदाराच्या रूपाने कार्य करित असताना मंगोल आक्रमकांना यशस्वीरीत्या परतावून लावले होते. बलबनने त्याला एकदा मेजवानीस बोलावले व गुप्तपणे विषप्रयोग करून त्याचा काटा काढला. चाळीसगनी गटातील हलक्या कुळातील लोकांना बलबनने काढून टाकले. या गटातील अनेक सरदारांच्या जहागिरींची त्याने चौकशी केली व त्यांच्या जहागिरी जप्त केल्या. या गटातील मृत सरदारांच्या विधवा स्त्रियांकडूनही त्यांच्या जहागिरी खालसा करण्यात आल्या. अशा प्रकारे बलबनने अत्यंत धूर्तपणे कठोर उपायांचा वेळोवेळी वनवून डोईजड झालेल्या या प्रभावशाली सरदारांच्या गटाचा नाश केला.

(२) गुप्तहेर व्यवस्था : राजयंत्रणा सुरळीत चालण्याकरिता बलबनने या खात्यावर अतोनात पैसा व शक्ती खर्च केली. राजधानीतील शहरे, सरकारी कार्यालये, सरदार-

१. सुलतान ग्यासुद्दीन बलबन (इ.स. १२६६-८६)

पूर्ववृत्त,
बलबनची राज्यव्यवस्था-

१. चाळीस सरदारांच्या गटांचा नाश
२. गुप्तहेरव्यवस्था,
३. सैन्यव्यवस्था,
४. बंडांचा विमोड-
अ- मेवात्यांचे बंड,
ब- दुआव कटिहारचे बंड,
क- तुघरील बेगचे बंड,
मंगोलांचे पारिपत्य,
बलबनचा राजसत्तेचा नवा सिद्धांत,
बलबनचा दरबार,
योग्यता,
अलतमश व बलबनच्या कामगिरीची तुलना,
गुलाम घराण्यातील सर्वश्रेष्ठ सुलतान कोण ?

वर्गाच्या घरी व सार्वजनिक ठिकाणी त्याने गुप्तहेरांची नेमणूक केली. राज्यात घडणाऱ्या सर्व महत्त्वाच्या घटनांची माहिती या गुप्तहेरांना दररोज सुलतानाकडे पाठवावी लागे. कर्तव्यभ्रष्ट गुप्तहेरांची चौकशी केली जाऊन सुलतान त्याम कठोर दंड देत असे. उदाहरणार्थ, मलिक बकबक या सरदाराच्या गुप्तहेराची बातमी लपवून ठेवणाऱ्या गुप्तहेरास बलबनने बदायू शहराच्या प्रवेशद्वारावर फासावर लटकाविले.

(३) सैन्य व्यवस्था : कोणत्याही

राज्याच्या स्थिरतेस प्रबळ अशा सैन्यबळाची नितांत आवश्यकता असते. मंगोलांच्या सतत आक्रमणामुळे बलबनला राज्यविस्तार करता आला नाही. तरी त्याने सैन्याचे संघटन व स्थिती सुधारण्याकडे बरेच लक्ष दिले होते. ऐबकाच्या कारकीर्दीपासूनच लष्करातील सर्व सैनिक व अधिकाऱ्यांना त्यांच्या कार्याच्या मोबदल्यात जहागिरी देण्याची प्रथा चालू होती.

जहागिरीच्या प्राप्तीमुळे सैन्यातील लोक चैनी, आळशी व कामचुकार होतात, हे लक्षात आल्याने बलबनने सर्व जहागिरी जप्त करण्याचा हुकूम काढला. परंतु दिल्लीला कोठवाल मलिक फखरुद्दीनाच्या युक्तिवादाने प्रभावित होऊन त्याला हा हुकूम मागे घ्यावा लागला. सुलतानाने सर्व सैन्यास रोख पगार देण्याची पद्धत सुरू केली सैन्यव्यवस्थेचे पुनर्गठन करण्याचे कार्य त्याने दिवान ए-आरिज, इमाद-उल-मुल्क याजकडे सोपविले. सैनिकांची भरती, बढती, सैन्याला आवश्यक अशा सामानाची जुळवाजुळव, सैनिकांचा पगार आणि शिस्त इ. गोष्टींकरिता नवीन नियम तयार करण्यात आले सरकारी मालकीच्या घोड्यांचो सैनिकांना अदलाबदल करता येऊ नये म्हणून घोड्यांना डाग देण्याची प्रथा सुरू करण्याचे श्रेय सर्वप्रथम बलबनलाच द्यावे लागेल बलबनची व्यावहारिक बुद्धी व इमाद-उल-मुल्कच्या कर्तव्यतत्परतेमुळे सैन्यव्यवस्थेचा कायापालट होऊन ती जास्त कार्यक्षम झाली.

(४) बंडांचा विमोड : गुलामवंशी सुलतानांनी नवीन प्रादेशिक विजय फारसे केले नाहीत. त्यांची सर्व शक्ती पूर्वी जिकलेले प्रदेशांचे पुनः पुनः जिंकण्यात खर्च झाली. बलबनलाही बराच काळ हिंदू व मुसलमानांच्या बंडांचा मोड करण्यात घालवावा लागला.

(अ) मेवात्यांचे बंड : मेवातचा प्रदेश दिल्लीलागत असल्याने मेवाती लोक राजधानी सभोवतालच्या प्रदेशात लुटालूट व जाळपोळ करित असत. कधी कधी ते राजधानीत

शरून फार खळवळ माजवीत. बलबनने मेवात्यांचे अत्यंत निष्ठुरतेने पारिपत्य केले. त्यांची गावे व शहरे उध्वस्त करण्यात आली. ते ज्या जंगलाचा आश्रय घेत ती जंगलेही तोडून सुलतानांच्या सैनिकांनी हुजारी मेवात्यांची क्रूरपणे कत्तल केली. अशा रीतीने या बंडाचा पूर्णपणे त्रिमोड करण्यात आला.

(ब) दुआब व कटिहारचे बंड : मेवात्यांप्रमाणेच गंगा व यमुनेच्या दोआबात हिंदू व राजपूत लुटारूंचा फार सुळमुळाट झाला होता. रोहिलखंडातील बदामूं, अमरोहा व पटीयाली इ. भागांत त्यांनी बराच धुमाकूळ घातला होता. बलबनने बंडखोरांचा पराभव करून असंख्य स्त्री-पुरुषांची कत्तल केली. बंडखोरांवर कायमचे नियंत्रण ठेवण्याकरिता सुलतानने या प्रदेशात किल्ले बांधून लष्करी चौक्या स्थापन केल्या. यामुळे सर्वत्र शांतता व सुस्थवस्था स्थापन केली जाऊन पुनः बंडाचा उपद्रव झाला नाही.

(क) तुघरीलबेगचे बंड (इ.स. १२७९) : बंगालचा गव्हर्नर तुघरीलबेग हा बलबनचा प्रमुख सरदार होता. काही लोकांच्या चिथावणीने तो स्वतंत्र झाला. त्याने आपल्या नावाची नाणी पाडली. बलबनने पारिपत्याकरिता पाठविलेल्या सेनापतींचा अनुक्रमे अवघचा सुभेदार अमीनखान, तिरमली व नंतर शहाबुद्दीन इ. चा तुघरीलने पराभव केला. तेव्हा बलबन स्वतः ससैन्य बंगालवर स्वारी करण्यास निघाला. सुलतानाने तुघरीलचा पराभव करून त्याच्या समर्थकांसह त्यास कैद केले पुढे त्या सर्वांना सामूहिकपणे लखनौती येथे फासावर चढविण्यात आले. समकालीन इतिहासकार जियाउद्दीन बरनी या फाशीच्या दृष्याचे वर्णन करताना लिहितो, "मुख्य बाजाराच्या दोन्ही बाजूस दोन मैल लांबीच्या एका रस्त्यावर वधस्तंभ उभारण्यात येऊन त्यावर तुघरीलच्या साथीदारांची शरीरे ठोकण्यात आली होती, पाहणाऱ्यांनी असे भयंकर दृश्य पूर्वी कधीही पाहिले नव्हते, ते पाहून अनेकजण भयाने व घुणेमुळे वेशुद्धच पडले." सुलतानाने आपला मुलगा बुगराखान यास बंगालचा सुभेदार नेमले. यावेळी बलबनने त्यास उपदेश करून अशी सक्त ताकीद दिली की, "जर इतर प्रांतीय सुभेदार सुलतानाच्या सत्तेविरुद्ध उठाव करून स्वतंत्र होण्याचा प्रयत्न करतील तर त्यांनाही तुघरीलप्रमाणे शिक्षा ठोठावण्यात येतील."

मंगोलांचे पारिपत्य : वेळोवेळी होणारी मंगोलांची आक्रमणे ही दिल्लीच्या सुलतानांची कायमची डोकेदुखी होती. सुलतानशाहीतील विशेषतः गुलाम, खिलजी आणि तुघलक शासकांच्या काळात वायव्येकडून मंगोलांची शेकडो आक्रमणे झाली. ही समस्या सोडविण्याकरिता बलबनने प्रशासनीय प्रयत्न केले. यामुळेच त्याला साम्राज्यविस्तार करता आला नाही, पंजाबातील लाहोरपर्यंतच्या प्रदेशात मंगोलांनी आपले प्रभावक्षेत्र कायम केले होते. पण व्यास नदी पलीकडे त्यांना जाऊ न देण्याचा बलबनचा निर्धार होता. त्यांच्या आक्रमणापासून देशाचे संरक्षण व्हावे याकरिता बलबनने एक उत्तम योजना तयार केली. त्याने सीमाविभागात अनेक किल्ले बांधून या किल्ल्यांमध्ये अत्यंत शूर व कडव्या अफगाण सैनिकांची नेमणूक केली त्याने सीमाप्रदेशाचे दोन विभाग पाडले. त्यांपैकी सुन्नाम व समाना या प्रदेशांवर राजपुत्र बुगराखान याची नेमणूक केली. मुलतान, सिंध व लाहोर या प्रदेशांचा बंदोबस्त बलबनने आपला मोठा मुलगा राजपुत्र मोहम्मद याजकडे सोपविला

होता. राजपुत्र मोहम्मद उर्फ 'खानेशाहीद' याने मंगोलांच्या अनेक स्वाभ्या मोठ्या शोषांनी परतविल्या. इ. स. १२८५ मध्ये अफगाणिस्तानचा मंगोल शासक तैमूरखान मोठी स्वारी करून लाहोर व देपाळपूर प्रदेश लुटले. मोहम्मद हा हल्ला परतवून लावण्याच्या प्रयत्नात इ. स. १२८६ मध्ये मारला गेला. राजपुत्र मोहम्मद हा बलबनचा अत्यंत लाडका मुलगा होता, त्याच्या मृत्यूचा बलबनला जबरदस्त धक्का बसला. वृद्धापकाळातील या वज्राघाताने सुलतान इ. स. १२८७ मध्ये मरण पावला. मृत्यूपूर्वी त्याने आपला नातू राजपुत्र कैबुसरो (मोहम्मदाचा मुलगा) याचा हात सरदारांच्या हाती देऊन समाधानाने प्राण सोडला. डॉ. ईश्वरीप्रसाद लिहितात, "ही निवड चुकीची सिद्ध झाली व त्यामुळे गुलाम घराण्याची सत्ता कायमची समाप्त झाली."*

बलबनचा राजसत्तेचा नवा सिद्धांत : राजपदाविषयी बलबनच्या स्वतंत्र कल्पना होत्या. अलतमशनंतर आलेल्या दुर्बल सुलतानांमुळे राजपदाची प्रतिष्ठा लयास गेली होती. राजसत्तेबद्दल प्रजेच्या व तुर्क सरदारांच्या मनात भय राहिले नव्हते. बलबन 'दैवी राजसत्तेच्या तत्त्वाचा' (Divine Right of Kingship) समर्थक होता. सुलतान हा ईश्वराचा प्रतिनिधी आहे. राजसत्तेची कोणीही बरोवरी करू शकत नाही, अनियंत्रित स्वेच्छाचारी राजसत्ताच प्रजेच्या मनात भय निर्माण करू शकते, लोकांच्या मनात भयाची भावना निर्माण केल्यासच ते राजसत्तेला मान देतील व त्यामुळे राज्यही सुरक्षित राहील, अशी बलबनची कल्पना होती, तो म्हणत असे—“राजाचे हृदय ईश्वरी कृपेचे विशेष भांडार असते. या दृष्टीने कोणीही मनुष्य त्याची बरोवरी करू शकणार नाही.” राजपद उच्च कुलोत्पन्नांचा प्राप्त होते अशी बलबनची धारणा होती, याकरिता त्याने आपला संबंध सुप्रसिद्ध तुराणी दैवी पुरुष “अफरे-शियाव”शी जोडला. राजपुरुषाबद्दल लोकांच्या मनात आदर व वचक निर्माण करण्याकरिता बलबनने तवीन नियम व रूढी निर्माण केल्या. त्याच्याबरोबर सदैव राहणाऱ्या सेवकांना त्याला केवळ राजोजित वस्त्रांमध्येच पाहावयास मिळाले. आपल्या कारकीर्दीत त्याने कधीही निम्न कुलोत्पन्न अथवा हीन व्यवसाय करणाऱ्या लोकांशी संभाषण किंवा मैत्री केली नाही. अशा लोकांबरोबर स्वतः त्याने घट्टाविनोद करणे बंद केले. फार काय इतरांनाही आपल्या उपस्थितीत तसे करू दिले नाही. सरदार अथवा सेवकांच्या उपस्थितीत स्वतः कोणी मोठ्याने हसला नाही, तसेच इतरांनाही हसण्यास मनाई केली. जोपर्यंत तो जिवंत होता तोपर्यंत त्याच्या कोणाही कर्मचाऱ्याला अथवा घनिष्ठ मित्रालादेखील त्याच्याकडे सरकारी नोकरीकरिता एखाद्या हीन कुलोत्पन्न व्यक्तीची शिफारस करण्याचे धर्म शाले नाही. जाणूनबुजून त्याने एकांतात राहण्याची सवय स्वतःला जडवून घेतली होती. त्यामुळे गंभीरता हा त्याच्या स्वभावाचा एक महत्त्वाचा घटक झाला होता. अशा रीतीने परिस्थिती व पूर्ववर्ती शासकांच्या कारकीर्दीचा अभ्यास करून बलबनने आपल्या राजत्वासंबंधीच्या कल्पनांना मूर्त स्वरूप दिले होते. हीच त्याची सुलतानशाहीतील फार मोलाची कामगिरी मानावी लागेल.

* डॉ. ईश्वरीप्रसाद भारतीय मध्ययुगाचा इतिहास पृ. १९१-९२.

त्याने हीन कुळातील लोकांच्या भेटीगाठी घेणे व त्यांच्याशी बोलणेदेखील वज्ये केले. मुलतानाला आपल्या उच्च कुळाचा इतका प्रखर अभिमान होता की, तो खालच्या जातीतील लोकांना उच्च पदे कधीही देत नसे. त्यांच्याकडून कधीही भेट व नजराणे स्वीकारीत नसे. उदा. कमाल महंदा अमरोहा यास तो नवमुस्लिम असल्याने प्रशासकीय पद देण्यास मुलतानाने नकार दिला अनेक निम्न जातीतील लोक महत्त्वाच्या सरकारी पदांवर कार्य करीत होते. बलबनने त्यांची माहिती कळताच त्यांना पदच्युत केले. तुर्कंतर मुसलमान जातीच्या लोकांना तसेच भारतीय मुसलमानांना सरकारी नोकरीत उच्च पदांवर नियुक्त करण्याच्या तो विरुद्ध होता. दिल्लीच्या फखरू नामक एका धनिक व्यापा-
राने मुलतानाची भेट घेण्याकरिता साखो रुपये देण्याची तयारी दर्शविली, परंतु मुलतानाने तो निम्नकुलोत्पन्न आहे असे कळताच भेट घेण्यासही नकार दिला. प्रत्येक व्यक्तीने मुल-
तानाप्रती सन्मान प्रगट करताना त्याला सिजदा (साष्टांग नमस्कार, व पावोस (पायाचे चुंबन घेणे) करावा, असा बलबनने दंडकच घातला होता.

आपला हेतू साध्य करण्याकरिता मुलतानाने बिस्माकंप्रमाणेच 'रक्त आणि तल-
वारीच्या' (Blood and Iron) धोरणाचा राजकारणात सूत्रपात केला. या तत्त्वाच्या
बळावर त्याने बंडाळीचे झूषणे दमन केले, प्रखर विरोधकांचा निर्धूणपणे काटा काढला
आणि उलेमा व अमीर-उमरावांवर कठोर नियंत्रण ठेवण्यात यश प्राप्त केले. अनियंत्रित
स्वेच्छाचारी राजसत्ता स्थापण्यात बलबनला अनन्यसाधारण यश मिळाले होते.

बलबनचा दरबार : बलबनने आपला दरबार इराणी धर्तीवर ठेवला होता. त्याने
सेलजुक तुर्क व श्वारीजमच्या दरबारात असलेले शिष्टाचार व रीतीभांती आपल्या दर-
बारात रुढ केल्या. दरबाराची भव्यता, डामडोल व थाटमाट वाढविला. त्याचा दरबार
पाहण्याच्या लोकांचे डोळे दिपून जात. मुलतानाबरोबर सदैव तळपत्या तलवारी धारण
करणारे अंगरक्षक राहत असत. त्याच्या दरबारी इराणी सण 'नौरोज' मोठ्या थाटा-
माटात साजरा होई. त्याच्या दरबाराची ख्याती सर्वदूर पसरली होती.

योग्यता : मुलतान गयामुद्दीन बलबनने एकूण ४० वर्षे राज्य केले त्यातली पहिली
२० वर्षे (इ.स. १२४६ ते इ.स. १२६६ पर्यंत) त्याने मुलतान नासिरुद्दीन महमूदाचा
कारभारी म्हणून व नंतरची २० वर्षे इ.स. १२६६ ते इ.स. १२८६ पर्यंत) स्वतंत्र
मुलतान म्हणून कारभार पाहिला. साम्राज्यविस्ताराऐवजी हाती असलेल्या प्रदेशाचे
संरक्षण व संघटन करण्याकडेच बलबनचा जास्त कल होता. तुर्कांच्या मानवी शक्तीचा
मुद्दात अकारण नाश व्हावा अशी त्याची इच्छा नव्हती. आपल्या शक्ती व सामर्थ्याची
त्यास पूर्णपणे कल्पना होती.

आपल्या सर्व कार्यात बलबनने आदर्शवाद व प्रत्यक्ष व्यवहार यांचे मनोहर मिश्रण
केल्याचे दृष्टोत्पत्तीस येते. उदा. चाळीस गुलामांच्या संघटनेचा विनाश, परकीय आक्र-
मणाच्या बंदोबस्तासाठी सुनियोजित सरहद्द धोरण, न्यायनिष्ठुरपणा, बंडखोरांचे निर्वृण-
पणे केलेले दमन, परकीय लोकांशी स्थापन केलेले मित्रत्वाचे संबंध व राजदरबारचे

संघटन व नियम आणि लष्कर-मुद्रारणा कार्यक्रम इ. कार्ये त्याच्या व्यवहारनिपुणतेची
साक्ष देतात. त्याचा आदर्शवाद त्याच्या राजपदविषयक कल्पनेत स्पष्ट दिसून येतो.
बलबनच्या या विविध कार्यांनीच पुढील मुलतानांना प्रत्यक्ष मार्ग दाखवून दिला. त्याने
राज्याला बळकटी आणण्याकरिता सर्व प्रकारच्या साधनांचा विनद्विक्कतपणे उपयोग केला
होता. त्याने राज्यकारभारात मुद्रारणा करून गतप्राण झालेल्या जुन्या संस्थांचे पुनरु-
जीवन केले होते.

बलबनची सर्वात मोठी कामगिरी त्याने शक्तिशाली तुर्क सरदारांचे दमन करून
मुलतानपदाची गेलेली प्रतिष्ठा पुनः प्राप्त करणे ही होती. स्टॅब्ले लेनपूल आपल्या मध्य-
कालीन भारतात लिहिली, "गुलाम, भीखी (पाणी मरणाऱ्या), शिकारी, सेनानायक,
राजनीतीज्ञ व मुलतान इ' विभिन्न रूपात कार्य करणारा बलबन हा दिल्ली शासकांच्या
दीर्घ परंपरेतील सर्वाधिक आकर्षक व्यक्तींपैकी एक आहे." स्वभावाने तो अत्यंत धार्मिक
होता तो कट्टर मुस्ली होता. चारित्र्यसंपन्न धर्मगुरूंच्या सद्ब्रवासात राहणे त्याला आवड-
त. त्यांच्याबरोबर तो भोजन घेई व विविध धार्मिक विषयांवर त्यांच्याशी चर्चा करी हिंदू-
बद्दल त्यास घृणा वाटत असे. नमाज व धार्मिक रीतीरिवाजांचे तो कसोमीने पालन करी.
मुसलमानी साधू-संत, फकीर व विद्वान पंडितांना त्याने राजाश्रय दिला होता, तो अत्यंत
न्यायनिष्ठुर होता.

विद्या व कलांना बलबन प्रोत्साहन देई. मध्य आशियातील अनेक विद्वान, कलाकार
व राजपुत्रांनी त्याच्या दरबारी आश्रय घेतला होता. त्याचे व्यक्तिगत जीवन पवित्र होते.
त्यास कोणतीही व्यसने नव्हती. त्याने नवस्थापित तुर्क राज्याचे संघटन व संरक्षण करून
देशात शांतता व सुव्यवस्था स्थापन केली त्याचप्रमाणे 'रक्त आणि तलवार' यांच्या
माहात्म्याने राजपदाची प्रतिष्ठा व महत्त्व वाढवून लोकांत दरारा निर्माण केला. एका
विद्वान इतिहासकाराने बलबनच्या कामगिरीबद्दल मार्मिक उल्लेख केलेला आहे हा इति-
हासकार लिहितो की, "जर बलबनप्रमाणे दृढनिश्चयी, अनुभवी, प्रतिभासंपन्न आणि
नीतिनिपुण पुरुष त्यावेळी दिल्लीचा राजा झाला नसता तर दिल्लीत मुलतानशाहीचे
अस्तित्वही शिल्लक राहणे कठीण होते." याच कारणाने बलबनला तेराव्या शतकातील
राज्यकर्त्यांत एक विशिष्ट स्थान प्राप्त झाले आहे त्याने प्रारंभ केलेल्या नीतीचा अवलंब
व संवर्धन करून अलाउद्दीनाने निरंकुश खिलजी साम्राज्यवादाची स्थापना केली. म्हणूनच
बलबनला अलाउद्दीनचा "मार्गदर्शक" (Forerunner) असेही म्हणतात.

अलतमश व बलबनच्या कामगिरीची तुलना

प्रा. श्रीनेत्र पांडे यांनी अतिशय सुंदर शब्दांत गुलाम घराण्यातील शासकांची तुलना
केली आहे. अलतमश व बलबन हे दोघेही गुलामवंशी मुलतानांत घोर समजले जातात.
दोघेही शासक पूर्वायुष्यात गुलाम होते. आपल्या अंगभूत गुणांच्या बळावर त्यांनी मुल-
तानपद प्राप्त केले होते. सिंहासनावर होण्यापूर्वी बलबनला अलतमशपेक्षा राजकारणाचा
जास्त अनुभव मिळाला होता. नासिरुद्दीन महमूदशाहाच्या कारकीर्दीत जरी तो पंतप्रधान

असला, तरी राज्याची समस्त सत्ता त्याच्याच हाती होती. राज्यारोहणापूर्वी अलममशला अशी संधी मिळाली नव्हती. नासिरुद्दीन महमूदशाहाने स्वतःस मुलगा नसत्याने बलबनलाच आपला वारस नेमले होते, तर लष्करी बळावर आरामशहास पदच्युत करून अलममशला गादी मिळवावी लागली होती. सिंहासनारोहणसमयी बलबनला अलममशप्रमाणे नानाविध अडचणींना तोंड द्यावे लागले नव्हते. नासिरुद्दीन महमूदशाहाने वेळी तो स्वतःच पंत-प्रधान असल्याने त्याने मुसलमानी राज्य व सत्ता अत्यंत उत्कृष्टपणे संघटित व सुव्यवस्थित केली होती त्यामुळे मुलतानपद प्राप्त होतेंसमयी त्याला सुसंघटित राज्य मिळाले होते.

अत्यंत भयानक परिस्थितीत अलममश मुलतान झाला होता. आरामशहाच्या दुर्बलतेमुळे ऐबकाचे राज्य छिन्नभिन्न झाले होते. अनेक प्रतिस्पर्धी दिल्लीचे राज्य बळकावण्याच्या खटपटीत होते त्यामुळे अलममशला मुलतानशाहीची पुनः नव्याने स्थापना करावी लागली. बलबनला अंतर्गत बंडांचा उपशम करावा लागला. परंतु अलममशप्रमाणे त्याला प्रतिस्पर्धी नव्हते हे मान्य करावे लागेल. साधनांच्या बाबतीत बलबन हा अलममशपेक्षा अधिक वरचढ होता, तर लष्करी श्रेष्ठत्वात अलममश बलबनपेक्षा वरचढ होता. ऐबकाने प्रारंभ केलेले कार्य अलममशने यशस्वीपणे पूर्ण केले. ऐबकाच्या मृत्यूनंतर खंडित झालेल्या मुसलमानी राज्याची त्याने पुन्हा स्थापना केली, किंबहुना अलममशने त्या राज्यात नव्या प्रदेशांची भर घातली. संपूर्ण उत्तर भारतात मुसलमानी सत्ता स्थापन करण्याचे श्रेय अलममशलाच द्यावे लागेल. संपूर्ण ह्यातभर बलबनला बंडांचा विमोड करावा लागला. त्याला मंगोलांच्या सतत होणाऱ्या आक्रमणांना प्रतिबंध घालावा लागला, त्यामुळे राज्य-विस्ताराकडे त्याला लक्ष देता आले नाही. म्हणून एका थोर विजेत्याचा मान त्याला देता येणार नाही. सुंदर राज्यव्यवस्था निर्माण करून मुसलमानी सत्तेला बळकटी आणण्याकरिताच तो प्रसिद्ध आहे. तसे पाहिल्यास भारतविजयाचे कार्य ऐबक व अलममशने आधीच पूर्ण केले होते. त्यावेळी अशा व्यक्तीची निष्ठा गरज होती, जी मुसलमानी सत्तेस स्वयं प्राप्त करून देईल. कारण, बरील दोघांना लढायांमुळे हे कार्य करता आले नव्हते. या व्यूहाची बलबनने भरपाई केली होती.

अलममश व बलबन या दोघांनाही अंतर्गत कलह व परकीय आक्रमणांना तोंड द्यावे लागले होते. दोघांनीही हे कार्य उत्तमपणे पार पाडले. परंतु दोघांच्या अंतर्गत व बाह्य घोरणात बरेच अंतर होते. आपल्या सत्तेला दृढता प्राप्त होण्यासाठी अलममशने चाळीस निवडक गुलाम सरदारांची एक प्रबळ संघटना तयार केली होती, तर बलबनने नेमक्या याच संघटनेचा अंत करून आपली सत्ता सरदारवर्गाच्या प्रभावातून मुक्त केली. अलममश की, कर्तव्यभ्रष्ट धर्मगुरूंना बलबन कठोर दंड देत असे धर्मगुरूंच्या विरुद्ध कार्य करण्याचे धैर्य अलममशच्या ठिकाणी नव्हते. दोघाही शासकांना मंगोल आक्रमणांचा बंदोबस्त करावा लागला. परंतु अलममशने बलबनप्रमाणे सुनियोजित सीमाधोरणाचा अवलंब केला नव्हता. बलबनचे सीमाधोरण त्या काळात उत्कृष्ट होते. सीमाप्रदेशात कर्तवगार सेना-

पतींच्या आधिपत्याखाली त्याने स्थायी सैन्य ठेवले होते. पंजाबमधील बंडे मोडून अनियंत्रित सरदारवर्गावर त्याने दहशत स्थापन केला होता. मुलतानपदाची प्रतिष्ठा दोघांनीही उत्तमपणे राखली दोघेही स्वेच्छाचारी, अनियंत्रित व निरंकुश शासक होते. परंतु बलबनची निरंकुशता लोकीक नियमांनी बंदिस्त नव्हती. तिच्यावर फक्त ईश्वराचे नियंत्रण होते. खलिफाचे प्रभुत्व अलममशने मान्य केलेले होते. किंबहुना खलिफाकडून त्याला 'मुलतान-ए-हिंद'ची पदवी मिळाली होती, तर बलबनचा खलिफाच्या प्रभुत्वावर विश्वास नव्हता. बलबनचे राजकीय धोरण अलममशपेक्षा अधिक सरस होते. अलममशच्या राजकीय धोरणावर धर्माचा पगडा फार होता. राज्य व धर्माची फारकत करण्यात तो असमर्थ ठरला. मुसलमानी धर्म व त्याच्या अनुयायांचे संरक्षण करण्यातच त्याने आपले इतिकर्तव्य मानले. बलबनने मात्र धर्माला राज्यशक्तीपासून सदैव दूर ठेवले. जनकल्याण हे तो आपले प्रमुख कार्य समजे.

बलबन व अलममश दोघेही विद्वान व साधुसंतांचा आदर करीत. बलबनचा दरबार वैभव व थाटामाटाकरिता समस्त आशिया खंडात व्यापित होता. दोघेही स्वभावाने उदार व न्यायप्रिय होते. गुन्हेगारांना दंड करण्यात दोघेही निष्पक्ष व कठोर होते त्यांचे व्यक्तिगत जीवन शुद्ध व निष्कलंक होते, दोघांच्याही चरित्र व कामगिरीचे अवलोकन करता त्यांपैकी कोण श्रेष्ठ आहे. हे ठरवणे फार कठीण आहे. काही इतिहासकारांनी या कूट प्रश्नाचे उत्तर देण्याचा प्रयत्न केला आहे. परंतु तरीही हा प्रश्न आजतागायत विवादग्रस्तच राहिलेला आहे खऱ्या अर्थी दोघांनी मुलतानांनी मित्र वेष्टी व मित्र परिस्थितीत शासन केले. दोघांचेही वैयक्तिक गुण व समस्या वेगवेगळ्या होत्या. दोघांनीही आपापल्या परोने दिल्लीत मुलतानशाहीचे वैभव वाढविण्याचा प्रामाणिकपणे प्रयत्न केला होता, हे नमूद करणे भाग आहे.

गुलाम घराण्यातील संबंधे मुलतान कोण ?

गुलाम घराण्यात एकूण दहा मुलतान झाले. त्यांपैकी आरामशहा, रसिया, बहरामशहा, अलाउद्दीन ममूदशहा व मुइजुद्दीन. बहरामशहा व कंकुबाद इ. चा वंश झाला. या सर्व शासकांची कारकीर्द अस्थिर व अल्पकालीन ठरली होती. कर्तवगारांच्या दृष्टीने रसियाचे स्थान या सर्वांत श्रेष्ठ होते. तिचा अपवाद बगळता शेष सर्व केवळ नाममात्र शासक होते. राज्याची समस्त सत्ता स्वाधीन. कारस्थानी व सत्तापिप्पामु सरदारवर्गाच्या हातात होती. हे मुलतान अमोरवर्गाच्या हातातील कळमुषी बाहुली होते रसियामध्ये कार्यकुशलता, रणकौशल्य व शासनपटुत्व असूनही दुर्दैवाने तो स्त्रीमुलम भावनांना बळी पडला. तिच्या उदाहरणावरून हे स्पष्ट दिसते की, तत्कालीन कारस्थानी व ग्रामधुर्मीच्या वातावरणात एका स्त्रीने शासन करणे अशक्य होते, रसियाचा अपवाद सोडता बाकीच्या कमकुवत मुलतानांनी राजपदाची प्रतिष्ठा निश्चितच धुळीस मिळविली होती.

गुलाम घराण्यात ऐबक, शम्शुद्दीन अलममश, नासिरुद्दीन महमूद, बलबन व इ. ची कारकीर्द अत्यंत यशस्वी ठरली. हे दोघे मुलतान कर्तव्यसंपन्न होते. त्यांनी



दिल्ली सुलतानशाहीची अमोल सेवा करून तिची प्रतिष्ठा वाढविली होती. एक ऐबक सोडता तिघाही शासकांची कारकीर्द बरीच प्रदीर्घ होती. या चौघातच सर्वश्रेष्ठ शासक कोण आहे हे पाहणे आवश्यक आहे. ऐबकाने दिल्ली येथे स्वतंत्रपणे राज्य केले. मोहम्मद घोरीच्या भारतातील विजयाच्या कामगिरीत त्याचा हिस्सा फार मोठा होता. त्यानेच भारताचा गझनीशी संबंध तोडला. ऐबकाच्या सर्व मोहिमा तो सुलतान होण्यापूर्वीच झालेल्या होत्या. त्याची चार वर्षांची राजवट क्षणिक ठरली. त्याच्या मृत्यूनंतर शासन-कौशल्याच्या अभावी राज्यात सर्वत्र अराजकता निर्माण झाली. ती नष्ट करण्याचे कार्य अलतमशने केले.

शमसुद्दीन अलतमश व गयासुद्दीन बलबन या दोघांची तुलना करण्यापूर्वी नासिरुद्दीन महमूदच्या कारकीर्दीचे महत्त्व समजावून घेणे इष्ट ठरेल. तो एक शांत व सात्विक वृत्तीचा शासक होता. तत्कालीन क्रांतिकारी युगात त्याने उदारपणे शासन केले. त्याच्या कारकीर्दीच्या यशस्वितेचे श्रेय मात्र त्याचा पतप्रधान बलबन यालाच द्यावे लागेल. राज्याची वास्तविक सत्ता त्याच्या कारकीर्दीत बलबनच्याच हातात होती, ऐबक, अलतमश व बलबनची गुणवत्ता, शौर्य व पराक्रम हे गुण नासिरुद्दीन महमूदमध्ये निश्चितच नव्हते. एका साधारण मनुष्याप्रमाणे त्याच्या कारकीर्दीचे मूल्यमापन करावे लागेल.

सर्वश्रेष्ठत्वाच्या बाबतीत खरी तुलना अलतमश व बलबनमध्येच होऊ शकेल. आधुनिक इतिहासकारात काहींनी अलतमशला तर कित्येकांनी बलबनला सर्वश्रेष्ठत्वाचा मान देऊ केला आहे. सदर प्रकरणात या दोघांच्याही व्यक्तिमत्त्व व कामगिरीची चिकित्सक दृष्टीने चर्चा केलेलीच आहे. तेव्हा येथे पुनः त्याची पुनरुक्ती करण्याचे कारण नाही खरे पाहता हे दोन्ही सुलतान भिन्न परिस्थिती व भिन्न कालात अवतीर्ण झाले होते. दोघांच्याही व्यक्तिमत्त्वात वेगवेगळे गुणधर्म दृष्टोत्पत्तीस येतात. त्यामुळेच त्यांची कार्येही निरनिराळी झालेली आहेत. आपापल्या कुवतीनुसार दोघांनीही यशस्वीपणे राज्य करून सुलतानशाहीचे नाव सर्वतोमुखी केलेले होते. काही बाबतीत अलतमशची कामगिरी श्रेष्ठ होती तर काही बाबतीत बलबनचे महत्त्व मोठे मानले जावे. म्हणूनच या दोघांपैकी कोणाही एकाला श्रेष्ठत्वाचा मान देण्याऐवजी दोघांनाही तो समान रूपाने दिला जाणे योग्य ठरेल.